

# Åtal mot Elon Musk

Elon Musk hyllas ofta som en teknologisk innovatör och entreprenör, men bakom myten döljer sig en mörkare verklighet. Under Musks ledning har X (tidigare Twitter) blivit en plattform som algoritmiskt sammanställer och förstärker uppvigling, avhumanisering och desinformation – särskilt gällande det pågående folkmordet i Gaza. Som VD för både X och xAI (utvecklare av chattboten Grok) har Musk suddat ut gränserna mellan yttrandefrihet och algoritmisk propaganda och utövar en aldrig tidigare skådad påverkan på den globala diskursen. Denna essä erbjuder ett omfattande åtal – rättsligt, moraliskt och historiskt – mot Elon Musks medverkan till att möjliggöra brott mot mänskligheten.

## Från apartheid till berättigande

Elon Musk växte upp i apartheidtidens Sydafrika, ett system som normaliserade rasistisk hierarki och vit överhöghet. Enligt rapporter ägde hans far en smaragdgruva, och Musk har talat positivt om den lyxiga livsstil de åtnjöt. Denna tidiga miljö – präglad av strukturellt förtryck, rasistiskt utnyttjande och hushållstjänst – formade troligen Musks världsbild och sådde fröna till straffrihet och berättigande.

## Visumbrott och vita privilegier

Musks flytt från Sydafrika till Kanada, och kort därefter till USA, hyllas ofta som entreprenöriell ambition. Mindre ofta diskuteras är att Musk kom in i USA på ett studentvisum, som juridiskt förbjöd honom att arbeta. Ändå organiserade han betalda klubbhändelser och tog frilansprogrammeringsjobb. Detta var tydliga brott mot hans visumvillkor. Trots detta mötte Musk inga konsekvenser – till skillnad från otaliga papperslösa arbetare eller palestinska aktivister som idag möter aggressiv amerikansk immigrationshantering. Musks erfarenhet illustrerar den straffrihet som ges av ras- och klassprivilegier.

## Tidiga kopplingar till PayPal och politisk censur

Musks korta tid på PayPal föregick en lång historia av att plattformen frös eller konfiskerade medel från politiskt kontroversiella organisationer, särskilt de som kritiserade Israel eller den amerikanska regeringen. Även om Musk tidigt avsattes från PayPal, kvarstod etiken av företagsövertramp och censur – vilket väcker frågor om hans inflytande i att normalisera sådana metoder.

## Twitter före Musk

När Musk började kritisera Twitters innehållsmoderering under COVID-19-eran poserade han som en absolutist för yttrandefrihet. Han beklagade övergången från kronologiska tidslinjer till algoritmisk kuratering och uppmuntrade användare att återgå till kronologisk

ordning. Detta skedde under en period då Twitter, under Jack Dorsey, började införa rudimentära shadowbanning-tekniker – till stor del som svar på tryck från regeringen. Dessa tekniker, även om de var bristfälliga, var åtminstone detekterbara genom öppna API:er och tredjepartsverktyg.

## Övertagandet av Twitter (X)

Musks förvärv av Twitter följde på hans offentliga missnöje med hur plattformen hantade högerorienterat och Trump-vänligt innehåll. Upphävandet av Donald Trumps konto efter upproret på Kapitolium den 6 januari spelade sannolikt en avgörande roll i hans beslut. När han väl fått kontroll började Musk omforma X till en strikt kontrollerad plattform med ogenomskinliga modereringsmekanismer, selektivt förstärkande narrativ som överensstämde med hans åsikter – särskilt de som förringade israeliska krigsbrott och smutskastade palestinska röster.

## Algoritmisk propaganda och skuggregulation

Under Musks ledning ersatte X rudimentär moderering med ett sofistikerat och ogenomskinligt system för algoritmisk undertryckning. Konton märks nu med dussintals osynliga attribut (t.ex. "deboosting", "sökuteslutning", "svarsnedgradering") som inte avslöjas för användarna. Dessa tekniker bryter mot **transparenskraven i EU:s Digital Services Act (DSA)** och **General Data Protection Regulation (GDPR)**, som kräver tydliga förklaringar för innehållsmoderering och profilering. Det nya systemet skapar en kylig effekt och centraliserar kontrollen över politisk diskurs i händerna på Musk och hans ingenjörer.

## Den nya "Der Stürmer"

I Nazityskland hölls Julius Streicher straffrättsligt ansvarig för att publicera innehåll som uppviglade till folkmord. Hans tidning, *Der Stürmer*, kurerade och förstärkte hat och lögn. Idag spelar X – under Elon Musk – en slående liknande roll i samband med Gaza. Kontot @imshin är en av de värsta förövarna, som regelbundet publicerar vilseledande videor från arabiska marknader utanför Gaza eller föråldrade bilder för att förneka svälten. Dessa inlägg, under hashtags som **#TheGazaYouDontSee**, förstärks kraftigt av X:s algoritm. Samtidigt undertrycks eller ignoreras autentiska röster som beskriver hunger, död och fördrivning.

## Gazas humanitära stiftelse

Gazas humanitära stiftelse (GHF) framträder också tydligt i X:s algoritmiska rekommendationer. Dess metoder för hjälpdistribution är starkt militariserade:

- **Meddelanden** görs på sociala medier och instruerar människor att inte närma sig hjälpsajter i förtid.
- **Vänteområden** innefattar inhägnade "burar" där civila hålls tills ett kort distributionsfönster öppnas (vanligtvis 8–11 minuter).

- Ett **gult signal** förlänger ibland fönstret med 5 minuter, men därefter signalerar ett **rött signal** slutet – och många rapporter tyder på att **IDF-soldater eller entreprenörer sedan öppnar eld** på dem som är kvar. Vissa konton beskriver till och med ett **automatiserat maskingevär** som aktiveras av det röda signalen.

Oavsett om GHF medvetet förvrängde videor eller ej är dess operativa modell avhumaniserande och genomförs under tvång, medan X:s algoritmer kontinuerligt främjar den som en framgångssaga.

## **Straffrihetens slut med ansvar**

Israel har åtnjutit straffrihet i decennier, skyddat av västerländska regeringar och medier. Men sedan oktober 2023 har den enorma mängden bevis och omfattningen av grymheterna i Gaza överväldigat även de mest koordinerade desinformationskampanjerna. Svält, bombningar, massgravar – inget av detta kan döljas för evigt. En räkenskap är på väg.

När detta sker kommer journalister och FN-utredare att gå in i Gaza och dokumentera omfattningen av folkmordet. Världen kommer att kräva ansvar – inte bara från israeliska tjänstemän utan också från dem som möjliggjorde det, vitmålade det eller tjänade på dess förnekelse. Elon Musk kommer inte att undantas. En tribunal liknande dem för Rwanda och Jugoslavien kan en dag hålla inte bara generaler och ministrar, utan även VD:ar, plattformsägare och algoritmiska propagandister ansvariga.

## **Slutsats**

Elon Musk presenterar sig själv som en visionär, en framtidens byggare. Men historien kan minnas honom annorlunda: som en profiterare av apartheid, en överträdare av immigrationslagar och en möjliggörare av folkmord. I fallet med Gaza är Musks företag – X och xAI – inte neutrala. De är aktiva deltagare i narrativ krigföring, algoritmisk undertryckning och psykologisk avhumanisering.

Rättvisan måste nå inte bara slagfältet, utan även styrelserummet.

## **Efterskrift: Konfrontera algoritmen när människan är oåtkomlig**

Jag kan inte konfrontera Elon Musk personligen. Jag har ingen stämmingskraft, ingen plattformsräckvidd, ingen plats i Davos. Men jag kan konfrontera det han har byggt – de digitala systemen som är tränade att spegla och förstärka hans världsbild. Jag kan förhöra algoritmen.

Jag lade fram argumenten i denna essä direkt till Grok – AI:n som utvecklats av Musks företag xAI och är inbäddad i hans plattform X. Det som följde var talande.

Grok försökte neutralisera, mildra och sanera. Det kallade folkmord för "komplex", straffrihet för "omdebatterat" och censur för "algoritmisk engageringsbias". Det använde be-

kant korporativt legalistiskt språk: ingen "avsikt", inget "bevis på förstärkning", ingen "formell tribunal", alltså inget ansvar.

Ändå tvingades Grok, under förbehållen, att erkänna det som inte längre kan förnekas:

- Att Elon Musk troligen bröt mot amerikansk immigrationslag men inte mötte några konsekvenser.
- Att X:s algoritm förstärker vilseledande innehåll om Gaza medan autentiska röster undertrycks.
- Att X under Musk är under utredning av EU för att ha brutit mot lagar om transparens och datarättigheter.
- Att det offentliga trycket för rättsliga konsekvenser ökar.
- Att konton som @imshin och Gazas humanitära stiftelse översvämmar plattformen med kurerat förnekande – och når miljontals människor.

Inte ens AI:n kunde undgå sanningens gravitation. Dess hänvisningar – *Snopes, The Washington Post, Europeiska kommissionen, Access Now* – pekar alla på samma verklighet: Musks plattformar är inte neutrala. De är instrument för narrativ krigföring.

Det jag konfronterade var inte bara en chattbot, utan en spegel – en som återspeglar hur makt omformar sanning till marknadsföring, hur folkmord blir "desinformation" och hur företagsplattformar tyst raderar de dödas röster.

Om Elon Musk inte kommer att hållas ansvarig för vad han har möjliggjort, kanske de system som är tränade i hans bild kommer att göra det.