

FARA-avslöjandet om Israels influencer-kampanj och dess rättsliga, skatte- och etiska konsekvenser för individer och plattformar

Nyligen inlämnade dokument enligt **U.S. Foreign Agents Registration Act (FARA)** har avslöjat en influencer-kampanj vid namn **"Esther-projektet"**, finansierad av Israels utrikesministerium. Dokument som lämnats in av **Bridges Partners LLC** den 26 september 2025 beskriver kontrakt som förmedlats genom **Havas Media Group Tyskland** för att engagera influencers på sociala medier att publicera pro-israeliskt innehåll riktat till amerikanska och globala målgrupper. Den offentliggjorda budgeten uppgår till cirka **900 000 dollar** från juni till november 2025, vilket stöder 14–18 influencers som producerade 75–90 inlägg, där analytiker uppskattar att varje inlägg kostar **6 000–7 000 dollar**.

Även om dessa inlämningar uppfyller FARAs krav på transparens för Bridges Partners som huvudsaklig agent, belyser de en rad risker: oregistrerade influencers personliga ansvar, plattformarnas skyldigheter att efterleva reklamlagar och gränsöverskridande skatteförpliktelser. Fallet visar hur digitala påverkanoperationer utmanar lagar från mitten av 1900-talet i en era av algoritmisk förstärkning.

Ramverket för Foreign Agents Registration Act

FARA (22 U.S.C. § 611 ff.) – ursprungligen utformad för att avslöja nazistisk propaganda – kräver registrering av alla som agerar *"på uppdrag, begäran, under ledning eller kontroll"* av en utländsk uppdragsgivare för att påverka amerikansk politik eller opinion. Registrerade måste redovisa sina aktiviteter, finanser och spridda material samt uppdatera dessa halvårsvis.

Viktiga bestämmelser:

1. **Bred tillämpning** – omfattar statliga entreprenörer, PR-företag och individer som utför politiskt eller reklamarbete.
2. **Individuellt ansvar** – varje fysisk person som utför aktiviteten måste lämna in en *kortformulärsregistrering*, oavsett arbetsgivarens inlämning.
3. **Påföljder** – civila böter för vårdslösa försummelser; upp till **fem års fängelse** eller **10 000 dollar i böter** för medvetna överträdelser (22 U.S.C. § 618(a); 18 U.S.C. § 951).

Konsekvenser för influencers

FARA-förpliktelser

Influencers som var medvetna om Israels sponsring och det USA-inriktade syftet kvalificerar sig som agenter och måste lämna in individuella kortformulärsregistreringar. Endast Bridges Partners chef, Uri Steinberg, verkar vara registrerad. Oregistrerade deltagare kan därmed vara i strid med lagen. Justitiedepartementets förnyade fokus på onlinepåverkanskampanjer (se FARA-enhetens årsrapporter 2023–24) antyder potentiell granskning även av mindre kreatörer.

Reklamlagens skyldigheter

FTCs riktlinjer för endossemaning (16 C.F.R. Part 255) kräver tydliga #ad-upplysningar för betalt innehåll. Utelämnande i politiska budskap utgör en vilseledande praxis enligt § 5 i FTC-lagen, vilket kan leda till förelägganden och böter för kreatörer eller sponsrande aktörer.

Skatt

Inkomster från sponsrade inlägg räknas som **egenföretagarinkomst** (26 U.S.C. § 1402). Amerikanska invånare måste rapportera på Schedule C; icke-amerikaner kan möta 30 % källskatt på arbete från USA. Underlåtenhet att rapportera kan leda till böter på upp till 75 % av obetald skatt eller brottsåtal (26 U.S.C. § 7201).

Ryktekonsekvenser

Utöver lagstadgade skyldigheter undergräver hemligt samarbete med en utländsk stat den autenticitet som influencer-ekonomin vilar på. För kreatörer vars trovärdighet är deras valuta kan offentlig exponering av oredovisade statliga betalningar vara karriäravslutande.

Konsekvenser för X Corp och andra plattformar

Efterlevnad av reklam och upplysningar

Enligt både FTC-regler och artiklarna 26–39 i EU:s DSA måste stora plattformar säkerställa transparent märkning av sponsrat material. Om X:s algoritmer främjar oredovisade politiska inlägg kan tillsynsmyndigheter anse det som underlättande av vilseledande reklam. Överträdelser av DSA:s regler om annonstransparens eller systemiska risker kan leda till böter på upp till **6 % av den globala omsättningen**.

FARA-exponering

Plattformar undgår normalt FARA-ansvar som neutrala bärare. Men bevis på direkt samarbete – såsom algoritmisk förstärkning såld som en del av Esther-projektet – kan leda till en undersökning från Justitiedepartementet enligt lagens klausuler om "politisk propaganda".

Företagsskatt

Eftersom betalningarna gjordes utanför X:s annonsförsäljningssystem påverkar de inte företagets skatteansvar. Risken ligger i reglering, inte intäkter.

Större konsekvenser för styrning och politik

Esther-projektet symboliserar sammansmältningen av statlig propaganda och influencer-marknadsföring. Traditionell lobbyverksamhet förutsatte en tydlig gräns mellan regeringar och medborgare; sociala medier suddar ut den. När geopolitiska budskap maskeras som autenticitet mellan jämlingar blir demokratisk diskurs oskiljaktig från riktad reklam.

Föreslagna lösningar som diskuteras inkluderar:

- FARA-riktlinjer utfärdade av Justitiedepartementet för onlinekreatörer.
- Obligatoriska "utländsk sponsring"-flaggor på plattformsnivå.
- Internationell skattekoordinering genom OECD för gränsöverskridande påverkanbetalningar.

X Corp:s verifierings- och avstängningsincident den 4 oktober 2025

Den **4 oktober 2025** observerade användare massiva **återkallanden av blå och guldiga verifieringsmärken** från konton som var kritiska till Israels politik eller Esther-projektets avslöjanden, inklusive journalister, akademiker och icke-statliga organisationer. Ingen offentlig motivering följde med åtgärden. Kort därefter blev analyskontot **@Uncensored.AI**, som hade granskat både influencer-programmet och X:s moderering, **avstängt utan förvarning**. En intern medarbetares kommentar om en "granskning av policyefterlevnad" drogs senare tillbaka, och medarbetaren rapporterades ha blivit tillrättvisad.

Även om X:s villkor tillåter diskretionär borttagning av märken, väckte tidpunkten – mitt under intensifierade diskussioner om utländsk påverkan – anklagelser om åsiktsbias. Enligt **EU:s Digital Services Act**, artikel 34, är mycket stora plattformar skyldiga att mildra systemiska risker som desinformation och politiskt motiverad moderering. En koordinerad eller vedergällande åtgärd kan därmed utlösa granskning från Europeiska kommissionen. I USA återupplivar sådana åtgärder debatter om omfattningen av Section 230 och den kvasi-offentliga rollen för dominerande kommunikationsplattformar.

Etiska och moraliska dimensioner

Utöver lagar och inlämningar finns en djupare moralisk fråga: **vad betyder det för sanning och samtycke när demokratiska samtal tyst köps och säljs?**

1. **Bedrägeri av publiken** – Att betala influencers för att framställa statlig propaganda som personlig övertygelse undergräver informerat samtycke. Medborgare förtjänar att veta när övertalning betalas av en regering – särskilt en som är engagerad i väpnad konflikt.
2. **Manipulation av empati** – Att utnyttja parasocialt förtroende förvandlar emotionell koppling till ett verktyg för statskonst. Följare tror att de hör en vän; i verkligheten är de måltavlan för en hemlig kampanj.

3. **Urholkning av journalistiskt utrymme** – När sponsrade “personliga åsikter” över-
svämmas flöden tränger de undan oberoende journalistik och medborgarröster utan
motsvarande finansiering. Informationsasymmetri blir moralisk asymmetri.
4. **Plattformsansvar** – X Corps algoritmiska opacitet omvandlar moraliskt ansvar till
statistisk sannolikhet. Ett företag som tjänar på engagemang – även upprördhet –
bär etiskt ansvar för hur dess system formar uppfattningar.
5. **Medskyldighet och samvete** – Influencers som accepterar sådana kontrakt kan
uppfylla lagens bokstav genom senare avslöjanden, men autenticitetens anda – det
moraliska avtalet mellan talare och lyssnare – är redan brutet.

I moraliska termer är Esther-projektet inte bara en rättslig fotnot; det är ett symptom på en
bredare etisk drift där sanningen blir en vara och demokratiskt förtroende en handelsvara.

Slutsats

FARA-inlämningarna för Esther-projektet markerar en liten seger för transparens men av-
slöjar stora luckor i efterlevnad och etik. Mellanhänder registrerade sig; enskilda influ-
encers gjorde det uppenbarligen inte. Var och en står inför potentiell exponering enligt
FARA, FTC och skattelagar, medan X Corp möter växande granskning enligt DSA och offent-
lig kritik för upplevd censur.

Ändå kan den allvarligaste konsekvensen vara moralisk: en urholkning av det offentliga
förtroendet för autentiskt tal. När statliga narrativ köper privata röster och plattformar
medlar synlighet, suddas gränsen mellan övertalning och manipulation ut. Att uppdatera
lagar är nödvändigt; att återuppbygga integritet är avgörande. Tills sanning och sponsring
återigen intar separata utrymmen kommer demokratisk diskurs att förbli gisslan hos den
högst bjudande.

Referenser

- Bridges Partners LLC, *Inlämningar enligt Foreign Agents Registration Act*, U.S. Depart-
ment of Justice (26 september 2025).
- *Responsible Statecraft*, “Vilka är ‘influencers’ som Israel betalar \$7k per inlägg?” (2 ok-
tober 2025).
- *Jerusalem Post*, “Inuti Israels ‘Esther-projekt’” (1 oktober 2025).
- *Al Mayadeen English*, “Esther-projektet: Betalda pro-‘Israel’-influencers kringgår FARA-
regler” (3 oktober 2025).
- *Middle East Eye*, “Israel betalar amerikanska influencers för att vända negativ offentlig
opinion” (3 oktober 2025).
- *ProPublica*, “Verifierade konton på X frodas medan de sprider desinformation om Is-
rael-Hamas-konflikten” (19 december 2023).
- *Rolling Stone*, “Grok hävdar att det kortvarigt avstängdes från X efter att ha anklagat
Israel för folkmord” (12 augusti 2025).
- *Business Standard*, “Varför Musks Grok AI kortvarigt avstängdes på X” (12 augusti
2025).

- *Finance Yahoo News*, "X tar bort guldverifieringsmärket från The New York Times" (oktober 2023).
- *Al Jazeera*, "Skuggbannlysning: Censurerar sociala mediejättar pro-palestinska röster?" (24 oktober 2023).
- Europeiska kommissionen, *Förfaranden enligt Digital Services Act mot X Corp*, 2023–2025.
- U.S. Department of Justice, *FARA Enforcement Unit Årsrapporter 2023–2024*.
- U.S. Federal Trade Commission, *Endorsement Guides*, 16 C.F.R. Part 255 (2023).
- Internal Revenue Service, *Publikation 334: Skatteguide för småföretag* (2024).